

UCHWAŁA NR -/2018
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO
z dnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Konopnickiej w Radzyminie

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana M. O. z 4 lipca 2017 r., ponowionej i uzupełnionej pismami z dnia 2 stycznia 2018 r., 18 stycznia 2018 r. oraz 22 stycznia 2018 r., na Dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych im. Marii Konopnickiej w Radzyminie (od dnia 1 września 2017r. – Szkoły Podstawowej Specjalnej im. M. Konopnickiej w Radzyminie) Rada Powiatu Wołomińskiego, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje skargę za zasadną.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Pana M. O. o sposobie załatwienia skarg poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały, wraz z uzasadnieniem.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 11 lipca 2017 r. do Rady Powiatu Wołomińskiego wpłynęła skarga Pana M. O. z dnia 4.07.2017 r. na działania Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych im. M. Konopnickiej w Wołominie (od 1 września 2017 r. – Szkoła Podstawowa Specjalna im. M. Konopnickiej w Radzynie przy ul. Komunalnej 8).

Skarga była ponawiana i rozszerzana przez skarżącego pismami z dnia:

- 2 stycznia 2018 r.,
- 18 stycznia 2018 r. oraz
- 22 stycznia 2018 r.

Skarżący postawił w swojej skardze piętnaście zarzutów.

W związku z powyższymi zarzutami pracownicy Starostwa Powiatowego w Wołominie przeprowadzili w dniach 04.10-10.12.2017r. kontrolę w przedmiotowej sprawie. Na podstawie protokołu z kontroli KWE.1711.2.2017 z dnia 15.11.2017, w którym zawarto stwierdzone w wyniku kontroli nieprawidłowości wydano Dyrektor stosowne zalecenia. Pismem z dnia 27.12.2017 roku Skarżona przyjęła w całości zalecenia wydane w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27.11.2017.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z całą dokumentacją sprawy i wyjaśnieniami pracowników wydziałów merytorycznych Starostwa wnioskuje o

uznanie skargi za **zasadną w części dotyczącej zarzutów:**

- stosowania przez Dyrektora nepotyzmu, **zarzut numer 2,**
- nieprzestrzegania: Uchwały RPW NR XXXIX-455/2014 z dnia 27 marca 2014r. w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze (...), **zarzut numer 3,**
- nieprzestrzegania Uchwały RPW NR V-45/2015 z dnia 19 marca 2015r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat w 2015r. (...), **zarzut numer 4**
- nieprzestrzegania przepisów BHP, **zarzut numer 8**
- *wprowadzania przez Dyrektora niezdrowych stosunków między pracownikami polegającego na sporządzaniu notatek służbowych nt. pracowników nie informując ich o tym.* **zarzut numer 12**

uznanie skargi za **bezzasadną w części dotyczącej zarzutów:**

- nieprzestrzegania Uchwały RPW NR XIII-153/2015 z dnia 25 listopada 2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Markach; **zarzut numer 1**
- niewykonywania aneksów arkusza organizacyjnego w związku ze zmianami organizacji nauczania w trakcie roku szkolnego **zarzut numer 5**
- nieprzestrzegania ustawy i regulaminu o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, **zarzut numer 6**
- nieprzestrzegania regulaminu Rady Pedagogicznej, **zarzut numer 10**
- fałszowania i poświadczania nieprawdy w dokumentach, **zarzut numer 11**

- nieprzestrzegania regulaminu naboru na wolne stanowisko urzędnicze, **zarzut numer 13**
- utrudniania pracownikom podnoszenia kwalifikacji zawodowych, **zarzut numer 14**

Ponadto, uznano Radę Powiatu za organ **niewłaściwy do rozpatrzenia zarzutów w zakresie:**

- wypłacenie wynagrodzenia za nieprzepracowane godziny (...), **zarzut numer 9 (Zarzut rozpatrywany przez Kuratorium Oświaty w Warszawie)**
- nieuzasadnionego zwolnienia nauczyciela mianowanego oraz związanego z tym faktem wydatkowania środków publicznych. **zarzut numer 15 (Zarzut rozpatrywany przez Sąd Pracy)**

Wobec powyższego Rada postanawia jak na wstępie.

Przewodniczący

**Komisji Rewizyjnej
Igor Sulich**