

**UCHWAŁA NR ...**  
**RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO**  
**z dnia ... 2018r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwała, co następuje:

**§ 1**

Po rozpoznaniu skargi Pana W. S. z dnia 08.03.2018 r. na Starostę Wołomińskiego dotyczącej nienależytego wykonywania obowiązków, rażącego naruszenia prawa oraz działania na szkodę skarżącego i Powiatu Wołomińskiego, polegającego na skierowaniu do skarżącego upomnienia wzywającego do uregulowania należności za udostępnienie informacji publicznej, Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Pana W. S. o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

W dniu 09.03.2018r. wpłynęła do Rady Powiatu Wołomińskiego skarga Pana W. S. z dnia 08.03.2018r. (sygn. akt RPW\_1510\_06\_2018) na Starostę Wołomińskiego dotycząca nienależytego wykonywania obowiązków, rażącego naruszenia prawa oraz działania na szkodę skarżącego i Powiatu Wołomińskiego, polegającego na skierowaniu do skarżącego upomnienia wzywającego do uregulowania należności za udostępnienie informacji publicznej,

Skarżący zarzuca organowi bezprawną próbę wymuszenia na nim finansowania rutynowych kosztów bieżącego funkcjonowania Urzędu poprzez skierowanie do niego żądania zapłaty za przesłane odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej. Skarżący zachowanie organu określił mianem „korupcyjnego, gangsterskiego wymuszenia opłat”.

**Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego oraz wyjaśnieniami Biura Prawnego Starostwa wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.**

Ustawa o dostępie do informacji publicznej w art. 15 ust. 2 przewiduje, że organ ma obowiązek poinformować o kosztach udostępnienia informacji, a dopiero po 14 dniach od poinformowania udostępnić je wnioskodawcy chyba, że w tym czasie zmieni swój wniosek.

W przedmiotowej sprawie skarżący był powiadamiany przez Starostwo o możliwości odebrania korespondencji osobiście bądź drogą elektroniczną, to jest w taki sposób, by nie ponosił on dodatkowych kosztów związanych ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku.

Z przeprowadzonej analizy akt sprawy wynika, że starosta umożliwił skarżącemu odebranie korespondencji osobiście bez obciążania kwotą przesyłki, z czego skarżący nie skorzystał.

Dlatego też należy uznać za nieprawdziwe zarzuty, że starosta dopuścił się działania „korupcyjnego czy gangsterskiego wymuszania opłat”. Powyższe działania zgodne są z będącym w obrocie prawnym zarządzeniem Starosty nr 149.2017 w sprawie: ustalenia wysokości dodatkowych kosztów związanych z udostępnianiem informacji publicznej, mającym zapewnić prawidłowe i terminowe funkcjonowanie starostwa powiatowego i przeciwdziałać przypadkom, w których jeden podmiot powołując się na przysługujące mu prawa próbuje sparaliżować funkcjonowanie oraz istotnie zwiększyć koszty bieżącej działalności urzędu, na przykład poprzez przygotowanie, redagowanie i wysyłanie ponad siedmuset wniosków o udostępnienie informacji publicznej w ciągu roku, każdorazowo żądając odpowiedzi pisemnej na tożsame bądź podobne wnioski.

Wobec powyższego Rada postanawia jak na wstępie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**