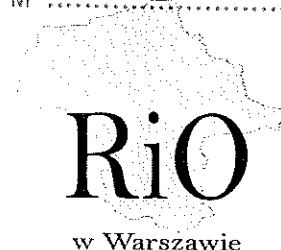


Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

☎ (0-22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16



w Warszawie

STAROSTWO
Powiatowe w Wołominie

wpl. 2010 -01- 05

l. dz. 174 UO/09

podpis

Warszawa, dnia 28.12.2009 r.

Przewodniczący
Rady Powiatu
Wołomińskiego

RIO-362K/09

W załączeniu przekazuję uchwały Nr 362/K/09 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 grudnia 2009 roku - w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

Stanisław Stępień

Załączniki:

Uchwała Nr 362/K/09

plik kart 4

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x Przewodniczący Zarządu

1 x WIAS

1 x a/a

UCHWAŁA Nr 362/K/09
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 22 grudnia 2009 roku

w sprawie: stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XXXVII-280/09 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 listopada 2009r. w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r. Dz.U. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1

Stwierdza nieważność Uchwały Nr XXXVII-280/09 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 listopada 2009r. w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych z powodu sprzeczności z prawem tj. art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2004r., nr 256, poz. 2572 z późn.zm i Dz.U. Nr 157, poz. 1240).

§ 2

Od niniejszej uchwały służy Radzie Powiatu Wołomińskiego skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 30 listopada 2009 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr XXXVII-280/09 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 24 listopada 2009r. w sprawie trybu udzielania, rozliczania i kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Kolegium Izby.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium RIO w Warszawie ustaliło, że:

- 1) W uchwale Rada Powiatu Wołomińskiego nie określiła wysokości dotacji przysługującej z budżetu Powiatu na jednego ucznia szkoły, ośrodka i placówki niepublicznej wymienionych w § 1 ust. 1 uchwały, która będzie stanowić podstawę do udzielania dotacji. W tej sytuacji należy uznać, że ustalenie podstawy naliczania

dotacji Rada Powiatu pozostawiła do swobodnego uznania organowi wykonawczemu, co narusza art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z w/w przepisem uchwały organu stanowiącego j.s.t. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji winna uwzględniać podstawę obliczania dotacji. Podstawę tę stanowi wysokość dotacji przypadającej na jednego ucznia. Ustalenie wysokości dotacji należnej na jednego ucznia należy do wyłącznej kompetencji rady powiatu i nie może być przekazana do swobodnego uznania organowi wykonawczemu powiatu.

2) W § 4 ust. 1-3 i § 6 ust. 2 uchwały wskazano, iż:

- wysokość dotacji w budżecie powiatu ustala się oddzielnie dla każdej szkoły lub placówki na dany rok w oparciu o planowaną liczbę uczniów/wychowanków, zgłoszoną w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji,

- wysokość dotacji należnej szkole/placówce na dany miesiąc ustala się w wysokości stanowiącej iloczyn rzeczywistej liczby uczniów/wychowanków i stawki miesięcznej na jednego ucznia/wychowanka,

- dotacja jest przekazywana w 12 częściach w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca, na wskazany we wniosku rachunek bankowy szkoły/placówki,

- w sytuacji, gdy faktyczna liczba uczniów będzie większa niż określona we wniosku o udzielenie dotacji złożonego w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, dotowany podmiot jest uprawniony do roszczenia o wypłatę dotacji w należnej wysokości.

Z powyższego w ocenie Kolegium Izby wynika, że Rada Powiatu przyjęła, iż dotacja będzie przekazywana uprawnionemu podmiotowi w terminie do ostatniego dnia każdego miesiąca w wysokości wynikającej z planowanej liczby uczniów/wychowanków wynikającej z wniosku o udzielenie dotacji złożonego w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji nie zaś w wysokości należnej tj. wynikającej z rzeczywistej liczby uczniów/wychowanków wynikającej z informacji składanej przez szkołę/placówkę według stanu na dziesiąty dzień każdego miesiąca.

Zdaniem Kolegium uchwała budżetowa nie może limitować wysokości dotacji przekazywanej szkole/placówce. Zgodnie z art. 90 ust. 2 i ust. 3a ustawy o systemie oświaty dotacja przysługuje szkole/placówce na każdego ucznia/wychowanka w tej sytuacji niedopuszczalne jest przekazywanie dotacji wynikającej z planowanej a nie rzeczywistej liczby uczniów/wychowanków. Rada Powiatu nie jest zatem uprawniona do przyznawania dotowanemu podmiotowi roszczenia o wypłatę dotacji w należnej wysokości w przypadku kiedy rzeczywista liczba uczniów jest większa od planowanej. A zatem § 6 ust. 2 uchwały wykracza poza delegację art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

3) W § 6 ust. 1 i § 9 Uchwały Rada Powiatu przewidziała, że:

- środki przekazane w ramach dotacji niewykorzystane w całości lub części podlegają zwrotowi na konto powiatu wołomińskiego, a środki wydatkowane niezgodnie z celami, o których mowa w § 2, podlegają zwrotowi na konto powiatu

wraz z odsetkami ustawowymi – za okres od dnia otrzymania dotacji do dnia ich zwrotu,

- szkoły i placówki które otrzymują dotację, są obowiązane do przekazania Zarządowi Powiatu sprawozdania finansowo-opisowego z otrzymanej dotacji wg wzoru stanowiącego załącznik Nr 3 w terminie do 15 lipca roku, na który została udzielona dotacja (sprawozdanie półroczne) i w terminie do 20 stycznia roku następującego po roku, na który została udzielona dotacja.

Zdaniem organu nadzoru dotacja przyznawana szkole/placówce nie[publicznej ma charakter dotacji podmiotowej tzn. jest przeznaczona na dofinansowanie realizacji zadań szkoły/placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki w tym profilaktyki społecznej i może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkoły/placówki. Dofinansowanie z dotacji w/w zadań szkoły/placówki nie należy jednak utożsamiać z celem na jaki są udzielane dotacje celowe. Organ udzielający dotacji z budżetu j.s.t. nie precyzuje bowiem celu, zadania ani wydatków właściwych do pokrycia z dotacji podmiotowej. Ponadto zgodnie z art. 145 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r o finansach publicznych obowiązującej do dnia 31 grudnia 2009 oraz art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych obowiązującej od dnia 1 stycznia 2010r. dotacje udzielone z budżetu j.s.t. wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych a nie wraz z odsetkami ustawowymi. A zatem § 6 ust. 2 badanej uchwały wykracza poza delegację wynikającą z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

Ponadto nałożenie na szkołę/placówkę obowiązku rozliczenia wykorzystania dotacji w formie sprawozdania finansowo-opisowego zawierającego wyszczególnienie rodzajów wydatków poniesionych przez szkołę/placówkę w tym sfinansowanych z dotacji a także podawanie aktualnego stanu środków szkoły/placówki na wyodrębnionym rachunku bankowym stoi w sprzeczności z podmiotowym a nie celowym charakterem dotacji o którym mowa wyżej. W tej sytuacji § 9 uchwały oraz załącznik Nr 3 wykracza poza delegację wynikającą z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

- 4) W § 7 ust. 4 Rada Powiatu przewidziała, że w przypadku stwierdzenia w wyniku kontroli, że w informacji o aktualnej liczbie uczniów/wychowanków została podana nieprawdziwa liczba uczniów/wychowanków, kwotę dotacji ustala się w oparciu o faktyczną liczbę uczniów/wychowanków.

W ocenie Kolegium ustalenia kontroli w zakresie liczby uczniów/wychowanków nie mogą być podstawą do ustalenia kwoty należnej dotacji innej niż wynikająca z informacji szkoły/placówki o aktualnej liczbie uczniów/wychowanków. Wyniki kontroli mogą być natomiast podstawą wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie zwrotu dotacji pobranej w nadmiernej wysokości, o której mowa w art. 145 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. i art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych. § 7 ust. 4 uchwały wykracza zatem poza delegację art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

- 5) W § 8 Uchwały Rada Powiatu nałożyła na szkoły/placówkę obowiązek:

- prowadzenia dokumentacji potwierdzającej fakt uczęszczania ucznia/wychowanka do szkoły/placówki, z podaniem daty jego przyjęcia oraz skreślenia z listy uczniów/wychowanków,
- udostępnienia do wglądu organowi dotującemu stosownej dokumentacji obrazującej rzeczywistą liczbę uczniów/wychowanków.

Według organu nadzoru Rada Powiatu nie jest uprawniona na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty do nakładania na szkoły/placówki w/w obowiązków. Powyższe jest sprzeczne z art. 90 ust. 3e-3g ustawy o systemie oświaty.

- 6) Ponadto Kolegium zwraca uwagę, że nałoży przez Powiat obowiązek złożenia oświadczenia (załącznik Nr 2 do uchwały), że podane informacje są zgodne ze stanem faktycznym pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 k.k nie znajduje podstawy prawnej, uprawnienie do jego nałożenia musi wynikać zawsze z wyraźnego przepisu. W załączniku Nr 1 do uchwały w pkt 7 należy doprecyzować, że chodzi o numer konta bankowego szkoły/placówki, również zobowiązanie osoby/organu prowadzonego szkołę/placówkę do rozliczenia dotacji zgodnie z ustalonymi zasadami nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący
Posiedzenia Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

Stanisław Stepień