

Wszyscy oferenci

dot. przetargu nieograniczonego - parking przy szkole w Tłuszczu

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) do Zamawiającego wpłynęło zapytanie. W związku z powyższym Zamawiający udziela niniejszych wyjaśnień:

Pytanie 1

Proszę o zmianę ilościową w pozycji przedmiarowej nowego przedmiaru (poz. 15 d.2). Przedmiar określa ilość studzienek ściekowych o śr. 500 mm na 10 szt. na PZT znajduje się 11 szt.

Odpowiedź: Przedmiar robót zawierał prawidłową ilość studni wpustowych. W pozycji 15 było 10, w pozycji 16 była 1, czyli razem 11. Teraz dodany do przedmiaru robót jest bardziej szczegółowy opis, aby było to jednoznaczne.

Pytanie 2

Proszę o sprecyzowanie, jaki rodzaj rur drenażowych fi500 uwzględnić w wycenie? W projekcie wpisano rurę fi500 PVC/PP SN8. Przekrój umieszczony w odpowiedziach na pytania przewiduje rurę fi500 PP SN12. W SST wpisano rurę fi500 hdpe SN8. Dodatkowo w odpowiedziach na pytania napisano, że powinno się stosować rury o ścianach pełnych (jednowarstwowe), gdzie rury PP czy HDPE o takiej średnicy to rury dwuścienne a rury drenażowe o takiej średnicy nie występują. Wnioskujemy o ujednoczenie na rury PP SN8 dwuścienne perforowane, które w danej sytuacji są wystarczające oraz o wiele tańsze niż rury HDPE.

Odpowiedź: Projektant wyraża zgodę na wykonania kanalizacji - drenażu z rury PP SN8 dwuścienne perforowane o śr. nom. 500 mm. W załączonym nowym przedmiarze robót została uwzględniona możliwość wykonania kanalizacji - drenażu z rury PP SN8 dwuścienne perforowane o śr. nom. 500 mm.

Pytanie 3

W odpowiedziach na pytania Zamawiający zamieścił rysunek PZT prac wskazanych w PRZEDMIAR ROBÓT 2, który jest nieczytelny. Prosimy o zamieszczenie czytelnego rysunku w odpowiedniej skali z naniesieniem rodzaju użytych materiałów.

Odpowiedź: W załączeniu poprawiony rysunek robót określonych w przedmiarze robót nr 2.

KIERCOWNIK
Biura Zamówień Publicznych
[Podpis]
Ewa Łuczak