

MEDI - MAX
Jacek Krasoń
46-112 Świerczów, Grodziec 33
tel./fax(077) 4190210 kom. 504 113 508
NIP 752-100-76-52 REGON 532318322

Grodziec, 14 lutego 2007 r.

POWIAT WOŁOMIŃSKI
ul. Prądzyńskiego 3,
05-200 WOŁOMIN

Protestujący
„MEDI – MAX”
Jacek Krasoń
Grodziec 33
46-112 Świerczów

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup specjalistycznego sprzętu medycznego dla Szpitala Powiatowego w Wołominie

Na podstawie art. 180 ust. 1, w związku z art. 179 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zmianami), wnoszę protest na treść ogłoszenia oraz na treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zarzucam Zamawiającemu, że bezprawnie zaniechał czynności, do których jest zobowiązany na podstawie przepisów ustawy, przez co naruszone zostały przepisy art. 26 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1. Wobec narażenia na uszczerbek interesu prawnego Mojej Firmy, wnoszę o unieważnienie postępowania.

Warunki formalne wniesienia protestu.

1. Powzięcie wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu nastąpiło w dniu 01 lutego 2007 r., tj. w dniu publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zamieszczenia SIWZ na stronie internetowej Zamawiającego.
2. Zgodnie z przepisem art. 180 ust. 3, pkt. 2 Ustawy PZP, termin do wniesienia protestu upływa w dniu 15 lutego 2007 r.

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 26 ust. 1 Ustawy PZP, w postępowaniu, którego wartość jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, Zamawiający zobowiązany jest żądać od Wykonawców dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Ponieważ wartość przedmiotowego zamówienia określona została w ogłoszeniu na kwotę 2.609.000,00 zł, Zamawiający zobowiązany jest żądać dokumentów, które będą potwierdzać spełnianie każdego z warunków udziału, określonych przez Zamawiającego w SIWZ, w tym przypadku zaczerpniętych dosłownie z art. 22 Ustawy PZP. Zamawiający nie wypełnił tego obowiązku, bowiem nie zażądał żadnych dokumentów, które mogłyby potwierdzać spełnianie warunków określonych w art. 22 ust. 1, pkt. 2 i pkt. 3. Zaistniała sytuacja sprawia, że Zamawiający został pozbawiony możliwości sprawdzenia, czy wykonawcy ubiegający się o zamówienie:

- posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponują potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,

- znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.

Jest to sytuacja niedopuszczalna, naganna także z punktu widzenia Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. Z 2005 r. Nr 14, poz. 114 ze zmianami)..

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający dopuścił składanie ofert równoważnych. W przypadku dopuszczenia składania ofert równoważnych zamawiający jest zobowiązany do dokładnego określenia wymagań dotyczących takich ofert, czego niestety w tym przypadku nie uczynił. Wypracowana linia orzecznictwa Zespołów Arbitrów UZP wskazuje, iż dopuszczeniu składania ofert równoważnych musi towarzyszyć precyzyjne określenie przez Zamawiającego parametrów technicznych i wymogów jakościowych dotyczących ofert równoważnych. Bez takiego określenia nie istnieje możliwość ich porównania, bowiem nie można uznać, iż dana oferta nie spełnia wymogu równoważności, jeżeli z powodu braku danych nie można wykazać czy dana oferta jest równoważna. Zamawiający powinien w taki sposób przygotować specyfikacją istotnych warunków zamówienia i w taki sposób sprecyzować w niej dodatkowe warunki, by mógł następnie w sposób jednoznaczny przesądzić kwestię równoważności oferty. Dopiero w takim przypadku będzie on uprawniony do podjęcia decyzji o zakwalifikowaniu oferty jako równoważnej bądź jej odrzuceniu. Wobec ewidentnych braków w tym zakresie, Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia nie daje Zamawiającemu możliwości właściwej oceny równoważności ofert, co może stanowić podłoże przyszłych sporów, na gruncie oceny ofert.

Ponieważ opisane powyżej uchybienia wymagałyby między innymi modyfikacji treści SIWZ w zakresie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, a więc tak naprawdę sposobu ich oceny, na co nie zezwala przepis art. 38 ust. 5 Ustawy PZP, wnoszę, jak we wstępie.

Z poważaniem

Jacek Krasoń
MEDI - MAX

Jacek Krasoń
46-112 Świątczów, Grodziec 33
tel./fax (077) 4190210 kom. 504 113 508
NIP 752-100-76-52 REGON 532313322

**WÓJTA GMINY
ŚWIERCZÓW**
389/400olskie

Świerczów, dnia 29.12.2004 r.

ZAŚWIADCZENIE

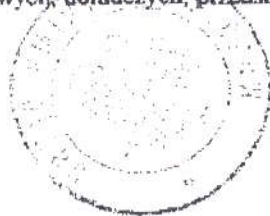
o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej

Stosownie do art. 7, ust. 1 i 2, 7b i 7d ustawy z dnia 19 listopada 1999 r. prawo działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 101, poz. 1178, z 2000 r. Nr 86, poz. 958 i Nr 114, poz. 1193, z 2001 r. Nr 49, poz. 509 i Nr 67, poz. 679, Nr 102, poz. 1115, Nr 147, poz. 1643, z 2002 r. Nr 1, poz. 2, Nr 115, poz. 995, Nr 130, poz. 112, z 2003 r. Nr 86, poz. 789, Nr 128, poz. 1176, Nr 217, poz. 2125, z 2004 r. Nr 54 poz. 535, Nr 91 poz. 870, Nr 173 poz. z póź. zm.) zaświadcza się, że do prowadzonej przez Wójta Gminy Świerczów ewidencji działalności gospodarczej, dokonano w dniu 29.12.2004 r. pod nr 350 następujących zmian:

- 1) Oznaczenie przedsiębiorcy:
Jack Krasoń - MEDI-MAX
PESEL: 63070809113
- 2) Oznaczenie: 1. miejsca zamieszkania i adresu przedsiębiorcy oraz 2. adresu zakładu głównego, oddziału lub innego stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej:
 1. Grodziec 33 46-112 Świerczów.
 2. Obszar kraju.
- 3) Określenie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej, zgodnie z PKD:
 - 33.10.B - działalność usługowa w zakresie instalowania , naprawy i konserwacji sprzętu medycznego, włączając chirurgiczny
 - 51.19.Z - działalności agentów zajmujących się sprzedażą towarów różnego rodzaju
 - 51.46.Z - sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych , medycznych i ortopedycznych
 - 74.13.Z - badanie rynku i opinii publicznej
- 4) Data rozpoczęcia działalności gospodarczej
01.07.2002 r.

Zaświadczenie niniejsze wykazuje treść po zmianie:

- w pkt: 3 promocja , sprzedaż i serwis sprzętu medycznego oraz powszechnego użytku . Badanie rynku , świadczenie usług marketingowych, doradczych, przedstawicielskich . Usługi transportowe.



WÓJTA
mgr Andrzej Gostawski

Otrzymują:

- 1) Pan Jack Krasoń zam. Grodziec 33 46-112 Świerczów
- 2) Urząd Skarbowy w Namysłowie ul. Pl. Wolności 1 46-100 Namysłów
- 3) Inspektorat ZUS w Kluczborku ul. Katowicka 14 46-200 Kluczbork
- 4) Urząd Statystyczny w Opolu ul. Krakowska 53 45-951 Opole
- 5) Wydział Finansowy UG
- 6) A/a

Grodziec 14.02.2007

Za zgodność z oryginałem

Jack Krasoń

MEDI - MAX
Jack Krasoń
46-112 Świerczów, Grodziec 33
tel./fax (077) 4190210 kom. 504 113 508
NIP 752-100-76-52 REGON 532318322

[Signature]